VOLEIUL *la examenul competitivității*

MAREA PERFORMANȚĂ NU SE POATE ATINGE CU RIDICĂTORI FĂRĂ VALOARE DEOSEBITĂ

Alunecarea voleiului românesc, spre poziții le anonime ale ierarhiei mondiale, tot mai vizibilă în ultimii ani, are cauze multiple, generate de factori subiectivi și obiectivi. Unul din elementele acestui nedorit recul este, fără îndoială, **lipsa unor coordonatori capabili să dea jocului culoare și valoare sextetului reprezentativ.**

Aproape două decenii și jumătate cît timp voleiul românesc a fost în frunte, coordonatorii care s-au succedat la pupitrul naționalelor (masculine și feminine) s-au numărat printre cei mai bine cotați în lume. **Ponova, Drăgan, Ferariu, Stamate, Dros, Tinela Plesoianu, Alexandrina Constantinescu, Eugenia Rebac,** enumerind numai cîteva nume ale celor mai reprezentativi coordonatori dați de voleiul românesc. Ei au reușit, prin valoare și personalitate, să impună echipele României în marile confruntări internaționale, chiar dacă atacanții perindați la loturile naționale n-au fost pe măsura adversarilor. Totalul calităților cerute de acest post de maximă importanță — vitză, elasticitate, detență, forță, tuseu, orientare, moral — a reușit să fie atins printr-o selecție judicioasă îndreptată anume spre depistarea elementelor dotate nativ pentru acest rol.

Aruncind o privire spre campionatul divizionar, surprinde neplăcut numărul redus de coordonatori și, implicit, probabilitatea redusă ca din acești puțini jucători să răsară cele două-trei valori superioare care să poată impune echipele noastre naționale în arena internațională. Micutul **Streang** și veteranul **Sterea** (35 de ani) par a fi singurii croiți și modelați pentru această foarte pretențioasă sarcină. Pentru ei, faza de construcție a atacului nu începe cu condiția „preluare perfectă", ci prin mobilitate și simț de anticipație ei outind realiza combinații și în cazurile nu puține, mai ales în finalurile tensionate ale seturilor) în care exactitatea preluării lasă de dorit. La multe echipe de valoare, ridicătorul **nu este numai un simplu selector de variante** în condițiile ideale create de preluări exacte. El este elementul de excepție (vezi exemplele unor mari jucători din lume, la noi **Stamate, Ferariu, Gh. Stoian** etc.), care reușește prin execuții unice, de mare finețe, să-și pună atacanții în poziții favorabile și în cazul unor recepții aproximative a serviciilor sau mai ales a atacurilor adverse.

Probabil **Păduretu,** tînărul coechipier al militarilor, va reuși mai mult în acest domeniu, cu condiția ca, îmbunătățindu-și mobilitatea și tuseul, să facă bună de joc orice fază. Absenta, fortată de o maladie, a lui **Căta-Chițiga,** l-a adus în sextetul dinamovist pe **A. Ion** care (ca și băimăreanul **Manole**) este și el conditionat de calitatea primei loviri a balonului (preluare).

La fete, doar **Crina Răuță, Corina Ștefcanu, Violeta Dinu** și **Georgeta Popescu** pot fi considerate exponentele unui joc mai complex. În rest, jucătoare oneste, cu pase precise, doar din poziții favorabile (unele), cu blocaje bune (altele). Dar toate cele amintite nu pot constitui un real rezervor de talente, cerut de prima echipă a țării. Pot fi doar rezerve a 1-2 adevărate coordonatoare, de care „naționala" duce mare lipsă !

Puținătatea numelor *(de nivel divizionar !)* trecute în revistă ar putea da de gîndit profesorilor și antrenorilor. care, dominați de preocuparea pentru un bloc înalt, trec pe plan secund de ridicător-coordonator jucători din categoria trăgătorilor cu un tuseu mai bun, în speranța realizării unei preluări perfecte (la care nu se ajunge practic !) și a unei „mecanizări" a jocului. Nu trebuie uitat că sarcina principală a coordonatorului este de a da pase, de a realiza combinații și faze-surpriză și mai puțin aceea de a face blocaj. Lipsurile lui în acest domeniu pot fi suplinite prin antrenament, o tactică inteligent — de ceilalți cinci coechipieri.

Să selecționăm, deci, pe acest post pe cei dotați ! Și, într-o bună zi, vor veni și ridicători adevărați, dotați cu talie și celelalte atribute cerute de voleiul actual. Așa au apărut cîțiva într-o vreme cînd obsesia ridicătorului „zgîrienori" nu era nici o modă, nici o necesitate...

Gheorghe LAZĂR

M. ȘTEFĂNESCU, CU CORAN, A CÎȘTIGAT DERBYUL

Desfășurat în fața unei numeroase asistențe, Derbyul anului 1986 a fost cîștigat de Coran, care, lansat din start, a luat conducerea, imprimînd alergării un tempo infernal și respingînd puternicul atac lansat la sosire de Suria. Cu această performanță de excepție (1:25,3/km), Coran devine component al lotului național. M. Ștefănescu are mari merite în refacerea acestui valoros trăpaș al crescătoriei Dor Mărunt. Reuniunea de duminică a fost dominată, de altfel, de antrenorul M. Ștefănescu, care a reușit alte două victorii : cu Sardonic, în alergarea de viteză, într-un nou record al cursei (1:22,4/km), și cu Sonetist, aflat în mare progres. De asemenea, trebuie să consemnăm performanța realizată de Soneta (1:23,8/km), care, condusă în cursă de așteptare și-a învins în final adversarii, printre care se afla și Rarău, campionul probelor de trei ani, și el într-un excepțional record (1:24,2/km).

Cursa de semifond, rezervată vedetelor, cu revenire lui Melinte care a fost ușor avantajat de handicapeuri, dar trebuie să remarcăm modul inteligent cum l-a condus T. Nicolae. Formația lui R. I. Nicolae, care, la întoarcerea în ziua Derbyului, își rezervă cai, a cîștigat două alergări, cu Tudoriță, în mare progres, și cu Anaria, adusă cu precizie de N. Simion la victorie. Tînărul M. Dumitru a trebuit să recurgă la ultimele resurse ale lui Craidon spre a reuși victoria în fața Tunicai, ambii cîștigînd în același timp (1:29,4/km). Craidon a produs, astfel, surpriza zilei, dar publicul spectator și-a manifestat nemulțumirea, întrucît soarea necesita fotografierea el. arbitrii fiind în „ofsaid". Ultimul cîștigător al zilei aparține formației conduse de Gh. Tănase, Formidabil realizînd și el un nou record și arătînd că mai are rezerve.

REZULTATE TEHNICE : **Cursa I :** 1. Tudoriță (R. I. Nicolae) 1:39,2 ; 2. Odala. Cota : cîșt. 6. **Cursa a II-a :** 1. Formidabil (Grigore) 1:26,9 ; 2. Reușit. Cota : cîșt. 2,40, ev. 25. **Cursa a III-a :** 1. Soneta (Sandu) 1:23,8 ; 2. Valea ; 3. Rarău. Cota : cîșt. 7, ev. 22, ord. triplă 660. **Cursa a IV-a :** 1. Melinte (I. T. Nicolae) 1:28,7 ; 2. Satim ; 3. Hărman. Cota : cîșt. 2, ev 20 ord. triplă 425. **Cursa a V-a :** 1. Anaria (Simion) (M. Ștefănescu) 1:22,4 ; 2. Excelent. Cota : cîșt. 2,40, ev. 16. **Cursa a VI-a :** 1. Coran (M. Ștefănescu) 1:25,3 ; 2. Surîs ; 3. Hendorf. Cota : cîșt. 2,40, ev. 16, ord. triplă 48, tripla II—IV—VI 193. **Cursa a VII-a :** 1. Corsar (M. Dumitrescu) 1:29,4 ; 2. Tunica ; 3. Onuca. Cota : cîșt. 7, ev. 44, ord. triplă 706, triplu V—VI—VII 510. **Cursa a VIII-a :** 1. Sonetist (M. Ștefănescu) 1:28,2 ; 2. Hălmaș ; 3. Drobeta. Cota : cîșt. 2,80, ev. 21, ord. triplă 210. **Cursa a IX-a :** 1. Anaria (Simion) 1:27,2 ; 2. Știpică. Cota : cîșt. 55, ev. 24, ord. 45.

A. MOSCU

CAMPIONATELE DE MARȘ ȘI MARATON

(Urmare din pag. 1)

neret : I. Ovidiu Palaghia (ASA Sibiu) 2.49:07, 2. Sorin Bratu (Muscelul) 3.00:28, 3. Dorel Băiceanu (Laminorul Roman) 3.05:27 ; tineret fete : **I. Elena Radu,** 2. Fl. Cărbunaru, 3. V. Purcea.

Ilie IONESCU — coresp.

POIANA BRAȘOV. Cu prilejul unui concurs de verificare desfășurat duminică, în stațiune, au fost înregistrate cîteva rezultate de bună valoare în proba de aruncare a ciocanului. Astfel, cîștigătorul, Albert Meheș, a obținut 75,38 m. El l-a întrecut pe campionul și recordmanul țării, **Nicolae Bindar** 72,80 m. Cele mai bune performanțe personale le-au realizat, apoi **Marcel Mangra** 69,32 și **Ion Liviu Gabriel** 67,30 m. Rezultatul acestuia din urmă constituie un nou record național de juniori, care îl întrece pe cel de 66,76 m al lui Eleodor Roșca, stabilit doar cu o zi mai înainte, la Pitești.

HIPISM

„CUPA STIROM" LA CICLISM

Pe velodromul Dinamo

Următoarea întîlnire cu „ovalul de beton" : joi, în cadrul „CUPEI OLIMPIA"

Pe velodromul Dinamo din Capitală s-a desfășurat la sfîrșitul săptămînii trecute etapa I a concursului de ciclism dotat cu „Cupa STIROM", Organizarea a fost foarte bună, iar concurenții numeroși.

În proba de urmărire pe echipe a juniorilor mici, echipa clubului **Voința** mai omogenă valoric, a cîștigat clar ; la juniori mari, formația STIROM, pregătită de **Radu Voicu,** a realizat un timp bun 4.56:8, pe care îl așteptăm îmbunătățit cît mai curînd. La 200 m lansat juniori, S. Dine (Dinamo) a realizat, într-o tentativă de record, 11,8, timp cu care a îndeplinit norma pentru categoria I. Probele cu aditiune de puncte care au încheiat programul, au fost foarte frumoase, spre satisfacția spectatorilor prezenți în tribune.

CLASAMENTELE pe urmărire echipe, **juniori mici : 1. Voința (D. Vasile, Adr. Radu, C. Buzbula, B. Constantin) 2:31.7, 2. STIROM (Fl. Simion, M. Simion, N. Sîrbu, G. Prună) 2:34,8, 3. CSS 1 (Adr. Ivan, C. Toma, Fl. Toane, G. Cristea) 2:36.0 ; juniori mari : 1. STIROM (St Anton, S. Stoica, S. Moldovanu, Fl. Toma) 4:56,8, 2. Voința (L. Apostol, Fl. Ochetan, I. Balea, Em. Panache) 5:02,6, 3. CSS 1 (N. Pătrașcu, M. Vohiță, S. Chișoiu, I. Mihai) 5:03,5 ; 200 m lansat, juniori mari : 1. Al. Ivan (CSS 1) 12,4, 2. Adr. Radu 12,8, 3—4. P. Radu (Dinamo) și C. Buzbuia, ambii 12,9 ; **sînt în continuare de pionieri, juniori mici, 30** de ture cu sprint la fiecare două ture : 1. **Al. Ivan 26** p 17:14, 2. P. Radu 15 p, 3. V. Butel (Dinamo) 14 p ; juniori mari, 51 ture, cu sprint la fiecare 3 și un neutru : 1. N. Pătrașcu, 35 p, 2:00,0, 2. C. Lazăr (Dinamo) 29 p, 3. Fl. Ochetan 20 p ; **seniori,** 51 de ture, cu sprint la fiecare 3 : 1. **V. Pavel** (Steaua) 51 p, 27:00, 2. Oct. Tudorache (Steaua) 37 p, 3. C. Ivancea (Steaua) 29 p.

Următoarea întrecere pe velodromul Dinamo „Cupa Olimpia", este programată joi cu începere de la ora 16.

Horațiu SIMA

HANDBAL · PROGRAMUL PRINCIPALELOR COMPETIȚII INTERNE ÎN SEZONUL 1986/87

Față de ediția anterioară, activitatea handbalistică internă în sezonul 1986/87 a suferit unele modificări, avînduse în vedere competițiile majore ce vor avea loc în acest interval : Campionatele Mondiale de seniori, grupa A (Olanda, decembrie 1986), Campionatele Mondiale de seniori, grupa B (Italia, februarie 1987). Campionatele Mondiale universitare (Cehoslovacia) — România, mai-iunie 1987. În acest context, principalele competiții interne se vor desfășura astfel :

● **Campionatul Republican Divizia A, masculin,** ediția a 29-a, se va organiza cu participarea a 12 echipe, repartizate în două serii a cîte 6, alcătuite pe baza clasării în campionatul 1985/86. Tragerea la sorți, efectuată în prezența delegaților echipelor, a stabilit următoarele serii : **A** — Steaua, Politehnica Timișoara, Știința Bacău, Carpați Mîrșa, Universitatea Craiova și Electromureș Tg. Mureș ; **B** — Dinamo București, H. C. Minaur Baia Mare, Constructorul Oradea, Dinamo Brașov, Metalul Bistrița și Dacia Pitești. În cadrul fiecărei serii se va juca sistem turneu, tur-retur, în sală, în localitățile de reședință ale echipelor. Începînd din 4 septembrie 1986. Primele trei echipe din fiecare serie vor forma o serie finală de gase echipe, care vor juca între ele sistem turneu, tur-retur, pentru definitivarea clasamentului locurilor 1—6. Rezultatele dintre echipele care provin din aceeași serie vor conta și în seria finală pentru locurile 1—6. În același mod se va întocmi și clasamentul final pentru locurile 7—12, în care, în seria finală, vor participa echipele clasate pe locurile 4—6 în cele două serii.

● **Campionatul Republican Divizia A, feminin,** ediția a 29-a, se va organiza într-o singură serie de 12 echipe, în sală, sistem tur-retur, începînd din 23 august 1986, în localitățile de reședință ale următoarelor echipe : Știința Bacău, Rulmentul Brașov, Chimistul Rm. Vîlcea, Rapid București, Hidrotehnica Constanța, ITEROM Iași, Mureșul Tg. Mureș, Confecția București, C.S.M. Independența Sibiu, Dorobanțul Ploiești, C.S.M. Sf. Gheorghe și Constructorul Baia Mare.

● **Campionatul Republican de tineret, Divizia B, masculin și feminin,** se va organiza în două serii de cîte 12 echipe, în aer liber, sistem tur-retur, începînd din 31 august 1986 — turul și 5 aprilie 1987 — returul.

● **Cupa României, feminin,** ediția a X-a, se va desfășura după următorul program :

— etapa preliminară (18—21 decembrie 1986) ; participă echipele divizionare C, împărțite astfel : seria I — Progresul București, C.F.R. Craiova, I.T. București, Preciziа Săveni, Oțelul Galați, Șantierul Constanța ; seria a II-a — Relonul Săvinești, Textila Buhuși, Vulturul Ploiești, Mecanica Fină București, Filatura Făgăraș, Argeșul Pitești ; seria a III-a — Textila Zalău, Constructorul Timișoara, Industria Ușoară Oradea, Textila Sebeș, Constructorul Himedoara, Electromureș Tg. Mureș ; seria a IV-a — A.E.M. Timișoara, Gloria Bistrița, Nitramonia Făgăraș, Voința Sighișoara, Voința Rm. Vîlcea. Tragerea la sorți a fost efectuată în prezența delegaților echipelor participante ;

— etapa principală (23—25 ianuarie 1987) ; participă cele 12 echipe divizionare A și cîștigătoarele celor patru serii preliminare, după următorul program stabilit prin tragere la sorți : seria A — Rulmentul Brașov, TEROM Iași, Dorobanțul Ploiești, cîștigătoarea seriei I ; seria B — Chimistul Rm. Vîlcea, Confecția București, C.S.M. Sf. Gheorghe, seria a II-a ; seria C — Rapid București, Mureșul Tg. Mureș, C.S.M. Independența Sibiu, seria a III-a ; seria D — Știința Bacău, Hidrotehnica Constanța, Constructorul Baia Mare, seria a IV-a ;

— etapa semifinală, la care vor lua parte primele două echipe din serîile A, B, C, D, împărțite în două serii semifinale — B, și D (seria I), A și C (seria a II-a), jocuri eliminatorii, tur-retur ; în zilele de 15 și 22 februarie, 15 și 22 martie 1987 ;

— etapa finală, 29 martie 1987, într-o localitate desemnată de F.R. Handbal.

● Perioada de transferări la handbal : 1—31 iulie 1986.

„MINUNEA" DIN... BALTA ALBĂ

A fost odată ca nicăieri Balta Albă din Capitală — un tei cu viran mare, care oamenii îl mai întîlnesc mat într-un loc de joacă și sport, numindu-l sugestiv „Voinicul". S-au bucurat de el copiii și tinerii cartierului ani mulți și feriți, fiindcă aici găseau lăcașe. tovarăși de bogane, nisip pentru joacă, terenuri de volei, baschet, fotbal, pentru tenis, popicării. Ce mai, o adevărată „împărăție" a sportului, ca o „cetate verde", unde fiind că era un adevărat prejmuită cu copaci înalți și tufoși, cu arbuști și tufe de flori.

Într-o bună zi, însă, din această primăvară, a trecut pe acolo un ziarist curios (cam așa sînt ei !), dornic să se plimbe și el prin acea „împărăție". Nu mică i-a fost mirarea cînd un fluturaș frumos, colorat, o minunăție, s-a oprit din zbor chiar pe carnetul lui de notițe și a prins... a vorbi : „Ajută-mă ! Nu te mira, cu sînt de fapt sufletul acestui „Voinicel" care, iată, am ajuns de ți se rupe inima cînd mă privești. Nici vorbă de voinicie... ci de o anemie gravă, în toată regula...". Așa a aflat ziaristul că peste „împărăție" trecuse de-a lungul anilor un „balaur" cu mai multe capete — ce purtau nume diferite : ploaie, vînt, zăpadă, înghețuri, copii răi ș.a.m.d. — care distrusese multe : terenurile de sport, locul de joacă pentru cei mici ; popicăriile nu erau ingrijite, unele cam lăsate în părăsire. „Serie de mine, poate mă salvezi !" a spus fluturașul. Iar ziaristul s-a conformat...

Și s-a întîmplat minunea ! Imediat după publicarea articolului a venit o „zînă bună" care, în numai CINCI ZILE, a reparat totul. Terenurile de baschet au acum tot ceea ce le trebuie, locul de joacă pentru copii, aparatele respective au fost reparate și vopsite multicolor, copacișul popicăriei schimbat, gardenele tribunelor au fost reamenajate și vopsite, gardurile de asemenea etc., etc. De necrezut și totuși adevărat. Excelentă performanță a „zînei bune" în recuperarea „Voinicului". acum iarăși puternic și frumos.

Modesto FERRARINI

N. A. De fapt „zîna bună" pe care o lăudăm pentru operativitatea cu care a răspuns, prin fapte, la o critică apărută în ziarul nostru luna trecută este **Consiliul pentru educație fizică și sport, împreună cu organele locale arondate din sectorul 3.** Prin munca patriotică depusă de tinerii și adulții din sector „cetatea verde", minunat loc de joacă și sport pentru copii și tineri, strălucește iarăși, splendid, în soare.

Foileton

UN TRANSFER DE VALORI JUSTIFICAT DOAR ÎN PARTE...

C.S.S. Birlad nu este, deocamdată, o unitate de performanță cu renume. N-am pune aceasta numai pe seama profesorilor-antrenori. Deși foarte tineri, cei mai mulți sînt oameni cu o bună pregătire și, unii, chiar cu rezultate. Cazul gimnastiei.

Nu este de mirare că cele mai bune sportive profesorului **Ionuță Chirilă** au ajuns la C.S.M. Baia Mare : **Alina Bujor,** care a și confirmat cu o „bimă" de nota 10, la categoria a III-a, apoi **Alina Codreanu, Luminița Dobre, Ana Hîncu** și **Camelia Pană.** Toate au fost preluate, prin transfer. Este un proces care s-a impus. Și cît va mai dura ? **„Pînă cînd noi însine vom avea condiții adecvate de lucru",** ne-a răspunsul prof. Ion Dimitriu, directorul clubului.

Condiții adecvate pentru gimnastică înseamnă, fie sală proprie, fie alta în care să aibă prioritate la antrenamente. Sala din Bîrlad oferă, însă, condiții limitate de pregătire, pentru că acolo lucrează și „atleticienii" de jocuri sportive. După fiecare lecție — am văzut cu ochii noștri — prof. Chirilă și micile sale gimnaste (copile de grădiniță sau din primii ani de școală) se luptă cu aparatele, cu covoarele, pentru a evacua suprafața de lucru...

Și, totuși, ar exista o soluție pentru ca gimnastica bîrlădeană să nu mai dea de dintre sportivele profesorului **Ionuță Chirilă** au ajuns la C.S.M. Baia Mare : **Alina Bujor,** către a și confirmat cu o „bimă" de nota 10, la categoria a III-a, apoi **Alina Codreanu, Luminița Dobre, Ana Hîncu** și **Camelia Pană.** Toate au fost preluate, prin transfer. Este un proces care s-a impus. Și cît va mai dura ? **„Pînă cînd noi însine vom avea condiții adecvate de lucru",** ne-a răspunsul prof. Ion Dimitriu, directorul clubului.

Condiții adecvate pentru gimnastică înseamnă, fie sală proprie, fie alta în care să aibă prioritate la antrenamente. Sala din Bîrlad oferă, însă, condiții limitate de pregătire, pentru că acolo lucrează și „atleticienii" de jocuri sportive. După fiecare lecție — am

SEMNAL

valori : în vecinătatea sălii amintite există o alta. Aparține Școlii nr. 9. O sală de peste 30 de metri. Cîndva, una din bazele sportive-model din Bîrlad. Acum, însă, se află într-o stare de totală paragină. Prin acoperișul fisurat apa pătrunde în voie, umezeala se prelinge pe pereți, scorojindu-i. Nici timp de gimnastică de a împlini acest deziderat, în beneficiul afirmării unui sport olimpic atît de îndrăgit.

Tiberiu STAMA

LA SOVATA — EXERCIȚIILE FIZICE ȘI AGREMENTUL AU MULȚI PRIETENI

(Urmare din pag. 1;

celente pentru agrement, sport și odihnă activă".

Sportul de masă și de performanță se bucură, de asemenea, de o largă audiență în rîndul locuitorilor. Asociația sportivă „Lacu Ursu" — președinte P. Nașca — numără patru secții de performanță : haltere, fotbal, popice și schi. Deși multă amărăciune a provocat retrogradarea echipei de fotbal din Divizia C la Sovata, fotbalul are o vechime de 64 de ani !), cei cu care am stat de vorbă la Sovata au și destule motive de satisfacție, îndeosebi cele oferite de secția de haltere unde, datorită muncii pasionate a profesorului **Eugen Bokor** și condițiilor create, s-au obținut rezultate remarcabile. Astfel, juniorul **Bela Biro** are în palmares trei titluri de campion național, **Z. Sombori, G. Calambrady, A. Nagy** sînt adevărate speranțe pentru halterele de performanță, iar echipa Lacu Ursu are o comportare meritorie în cadrul Diviziei B.

Și în sportul de masă activitatea este rodnică : în perimetrul celor trei unități școlare din Sovata se organizează cu regularitate atractive întreceri sportive, iar datorită străduinței inimoșului Eugen Rădulescu se desfășoară — aflîndu-se la a treia ediție — un campionat de mini-fotbal cu 12 echipe. În cea ce privește baza materială, orașul Sovata dispune de două terenuri de fotbal (unul cu antifonă), o popicărie cu două piste, un teren pentru minifotbal cu instalație de noctură și numeroase terenuri, de handbal, volei, tenis de cîmp.

În concluzie, la Sovata se desfășoară o bogată activitate sportivă de masă și de performanță, există alți multi animatori ai sportului, iar perspectivele de afirmare se întrevăd a fi tot mai aproape...

BALCANIADA DE BASCHET JUNIOARE

(Urmare din pag. 1)

dar mai ales de eficacitate, ele ratînd exasperant de mult, chiar din poziții dintre cele mai favorabile. Astfel, partida se încheie cu victoria echipei iugoslaviei, pe care o considerăm meritată și care îi asigură primul loc în clasament, ea fiind virtual cîștigătoare a competiției. Au marcat : **Radici 7, Nakici, 25, Topalovici 15, Arbitina 7, Iovanovici 13,** respectiv **Ștefan 8, Petre 7, Manases 4, Enyedi 7, Bernad 2, Dragoș 21, Vasile 6, Laszlo 2, Barbu 3.**

Au arbitrat bine **A. Manos** (Grecia) și **S. Cazazi** (Albania).

GRECIA — ALBANIA 61—53 (25—30). Eforturile din zilele anterioare și-au spus cuvîntul, au lăsat urme. Sportivele albaneze au început mai decise jocul și, prin atacuri lungi, poziționate, au izbutit să conducă pe tabela de marcaj, avînd la pauză un avantaj de cinci puncte. Cursa de refacere a handicapului, în care s-a lansat, în partea a doua a întîlnirii, echipa Greciei, s-a dovedit eficientă. După ce au egalat, în min. 27 (40—40), jucătoarele elene au preluat inițiativa pe care nu au mai cedat-o pînă în final. Cu această victorie, formația Greciei ocupă locul trei în clasament. Au marcat : **Kounelia 12, Kafalidou 1, Volioti 2, Chatzioridou 18, Konstantinidou 23, Kamkouti 4, Vlouchou 1,** respectiv **Avdulaj 11, Sameti 24, Gogi 2, Dibra 10, Mece 6.** Bun arbitrajul cuplului **H. Djelilovici** (Iugoslavia) — **I. Antonescu** (România).

În cel de al treilea meci al reuniunii : **Bulgaria — România H 75—56 (33—31).**

Marți, în ultima zi a competiției, de la ora 9, au loc partidele : **România II — Grecia, Bulgaria — Iugoslavia și România I — Albania.**

„EXAMENUL" EUROPENELOR LA TENIS DE MASĂ

(Urmare din pag. 1)

gorii avem multe fete talentate, dar depinde de ele cum se vor angaja pe drumul înaltei performanțe. În ceea ce-i privește pe băieți, în momentul de față asistăm la pronunțate treceri de la o categorie la alta. La juniori I sînt cîțiva sportivi talentați, dar e greu de spus dacă vor putea să se ridice la nivelul exigențelor unei competiții de seniori, solicitările în acest caz fiind mult sporite. Deci... La cadeți, Călin Creangă și Zoltan Zoltan reprezintă un mare cîștig, dar între ei și cetalalți juniori ai categoriei este un gol care pune evidente probleme.

— Care sînt cauzele diferențelor valorice dintre fete și băieți ?

— Dacă avem în vedere tradiția și rezultatele obținute de fete pe parcurul anilor, trebuie să acceptăm că s-a format un curent pentru promovarea acestora. Acceptînd, de asemenea, că la fete performanțele se ating mai repede, că antrenorii țin mai repede, că antrenorii cei mai buni și-au îndreptat atenția spre acest domeniu avem și explicația succeselor. În același timp, însă, constatăm că la nivelul băieților defecțiunile încep de la selecție, care nu se face cu suficientă exigență, cu nici cantitativ, nici calitativ și nu lipsurile în continuindu-se cu procesul de instruire : concepție de joc, intensitate, angajare fizică, caracterul jocului (lovituri slabe, topspin fără efect ș.a.).

Toate acestea, coroborate, au dus și duc spre o mai slabă exprimare în planul rezultatelor în ceea ce-i privește pe băieți, deși au existat și există suficienți jucători talentați dovedă că la anumite categorii avem medaliații la europene.

— Examenul „europenelor" de seniori a fost trecut cu bine, urmează juniorii și juniorii...

— Actuala ediție reprezintă un test foarte dificil, avînd în vedere și comportarea la precedentele campionate, unde România s-a situat pe locul I în clasamentul națiunilor. În competiția juniorilor trebuie să ținem seama că evoluează multe jucătoare care fac parte, deja, din echipele de seniore. Cum e, de altfel, cazul și la noi. Este de așteptat o dispută pentru titlu între Otilia Bădescu — abia anul acesta intrată în juniore — și Csila Batorfi, campioana europeană de **senioare 1986 !** Pe lîngă ele se află, însă, și alte jucătoare de mare valoare din Cehoslovacia, U.R.S.S. și Ungaria, cu un palmares bun și la seniore. La cadeți ne putem aștepta la Călin Creangă și Zoltan Zoltan, care se află printre favoriți. Desigur, antrenamentele și concursurile de verificare din acestе zile vor fi determinante în stabilirea componenței loturilor. Oricum, va fi o competiție mult mai dificilă ca în anii trecuți, pe plan internațional înregistrîndu-se un evident salt valoric, precum și apariția unor jucători și jucătoare de mare talent.

Divizionarele A în ediția 1985/1986

fotbal

„ALB-NEGRII", LIDERI AI EFICACITĂȚII: 87 DE GOLURI!

Cu un lot de incontestabilă valoare, cu o pregătire corespunzătoare exigențelor actuale ale performanței, cu o constantă tipică echipelor „de campionat" (care a făcut din „alb-negrii" una din cele mai productive formații în deplasare ; sugestiv acest plus 14 la „aderar"), cu individualități de marcă, cu o exprimare spectaculoasă în joc (ceea ce face ca numărul spectatorilor din Regie să crească continuu), Sportul Studențesc se prezintă — în anul în care împlinește 70 de ani de existență — cu un „frumos „record personal" : **locul 2, cea mai bună clasare realizată vreodată de această echipă în campionatul național.**

Iubitorii fotbalului îndrăgesc din ce în ce mai mult pe Sportul Studențesc, nu numai pentru **frumoasa tradiție a fotbalului universitar bucureștean** ci, mai ales, pentru că această echipă le oferă ceea ce, în general, în ultima vreme, tacticile defensive refuză tribunelor : golul ! Sportul a marcat, în campionatul 1985—86, cel mai mare număr de goluri dintre toate divizionarele A : 87 ! Deci, o medie de 2,56 goluri de meci, cînd media campionatului, pe ultimii 5 ani, este de 1,25 goluri pe echipă. Ajungem să formulăm, astfel, **atuul numărul 1** al Sportului în acest an competițional : **eficacitatea sporită** (anul trecut, 71 de goluri), **ca urmare a creșterii vitezei de acțiune, a orientării jocului mai mult pe poartă.** Sigur, această predilecție a avut și aspecte negative — uneori nu s-a „elaborat" îndeajuns la mijlocul terenului, s-au dat pase decisive greșite, s-a grăbit finalizarea —, dar apetitul ofensiv rămîne o realizare certă în evoluția echipei. Pozitivă este și **participarea la finalizare a majorității jucătorilor :** 12 marcatori din 22 jucători folosiți.

Golgeterul Sportului Studențesc și al campionatului, Hagi, *pătrunde în careu* Foto : Aurel D. NEAGU

În considerațiile asupra jocului „alb-negrilor" (antrenor principal, **C. Ardeleanu ; secund, T. Dima**) trebuie să includem și **folosirea unui repertoriu tactic variat,** cu trăsături particulare : recuperări ale balonului pe zonă avansată (ilustrativ, meciul cu Corvinul, 5—1) și replieri tactice, în jumătatea proprie, pentru a nu lăsa spații largi de manevră adversarului și a crea în schimb spații pentru contraatacuri (exemplu, meciul cu Dinamo, 5—0).

Să mai reținem că echipa a avut constanță în alcătuire (modificările au fost determinate în principal de suspendări sau accidentări) și că în acest an au **fost promovați doi atacanți tineri (Stănici și Bondoc),** care ar fi fost și mai mult folosiți dacă, în ultima parte a sezonului de primăvară, echipa de juniori a clubului n-ar fi fost angajată în cursa pentru titlu, pe care de altfel l-a și cîștigat. Cît despre titlul la seniori, sportul Studențesc nu a pierdut șansa să urce pe scara ierarhiei competiționale, să vizeze un loc în primele echipe la nivelul diviziunii „C" și „B". Fără o ordine anume l-am amințit pe **Dragu, Saragea, Mania, Alexandrescu** (Unirea Dinamo), **Oancea, Zamfir, Barbu, Antonescu** (Chimia), **Păun, Turc, Predatu, Miuță** (Inter).

Cîteva cuvinte și despre organizare. Eforturile făcute de asociația sportivă „Caraimanul", cu sprijinul organelor locale, s-au situat la înălțime, oferind condiții dintre cele mai bune desfășurării acestui turneu final ; un turneu care s-a menținut la nivelul celorlalte competiții ale juniorilor din acest sezon, dominat de frumoase performanțe ale selecționatelor U.E.F.A. '86 și '87, care au ajuns în turneele finale ale Campionatelor Europene. Pentru că așa cum subliniam, Unirea-Dinamo, Chimia și Inter au în rîndurile lor talente autentice. În fond, aceasta este și obiectivul major al întrecerii, de a furniza „schimbul de mîine" pentru fotbalul nostru.

Adrian VASILESCU

2. SPORTUL STUDENȚESC 34 19 10 5 87-41 48

● **Puncte realizate : 48** (procentaj 75 la sută) ; a obținut 29 de puncte pe teren propriu și 19 în deplasare.

● **Golgeterii echipei : Hagi 31** de goluri, M. Sandu 16, Coraș 13, Terheș 8, Bozeșan 5, Munteanu II 4, Cristea 3, Țicleanu 2, Iorgulescu, M. Mihali, Burchel și Bondoc — cîte 1, Manu (Victoria) — autogol.

● **Jucători folosiți : 22** — Coraș 32 de meciuri, Cazan și Hagi 31, Speriatu, M. Sandu, Bozeșan I și Terheș cîte 29, Țicleanu 28, M. Mihali 27, M. Popa 25, Iorgulescu și Munteanu II — cîte 21, Cristea 17, Munteanu I și Pologea — cîte 15, Pană 13, Burchel 12, Șerbănică 11, Fl. Grigore 8, Zarioșu 7, Stănici și Bondoc — cîte 1.

● **A beneficiat de 13** lovituri de la 11 m : 8 transformate (toate de Hagi), 5 ratate (Hagi 4, Iorgulescu).

● **Cartonașe galbene : 34 ;** cele mai multe : Iorgulescu 6.

● **Cartonașe roșii :** Pologea (etapa a 9-a), Terheș (etapa a 10-a), Bozeșan I (etapa a 20-a), M. Sandu (etapa a 28-a), Hagi (etapa a 29-a).

Sportul Studențesc a apărut, la un moment dat, ca singurul rival autorizat al Stelei. Într-un meci hotărîtor însă, cel pierdut cu Steaua, 1—2, în Regie, echipa și-a anulat practic șansa, după care a urmat o sută slabă (2—2 cu Gloria, 1—3 cu Rapid, 0—1 cu S.C. Bacău). Finalul de campionat a fost apoi, din nou, foarte productiv, determinînd devansarea celorlalte două piese ale „cvartetului", Dinamo și Universitatea Craiova.

Relevînd plusurile din comportarea echipei, antrenorul Constantin Ardeleanu, într-o discuție pe care am avut-o recent, n-a omis nici unele defecțiuni care — după opinia sa — au împiedicat un randament și mai bun. El arăta că jucătorii n-au abordat toate meciurile la fel de decișii (2—2 cu Politehnica și 0—0 cu F.C. Argeș, acasă, precum și dublele partide cu Steaua și Universitatea Craiova, din care Sportul n-a scos decît cîte un punct). La această lacună s-ar mai putea adăuga exprimările uneori **stereotipe** de la mijlocul terenului (pentru că se trece prea repede), **spiritul ofensiv exagerat al liniei de fund** (ceea ce explică marele număr de goluri primite, 41 față de numai 28 în ediția precedentă !), **prezența (încă) a spiritului individualist,** în dauna celui de echipă, pe care antrenorul Ardeleanu denumea „tehnica de colaborare". Eșalonul din față (Hagi, Mircea Sandu, Coraș) s-a prezentat bine ca finalizare, cei trei înscrînd împreună 60 de goluri (!), dar și de la ei se așteaptă mai mult spirit colectiv.

DUPĂ TURNEUL FINAL AL JUNIORILOR II

O DISPUTĂ EXTREM DE ECHILIBRATĂ ȘI CORECTĂ, UN „TRIO" CU MULTE TALENTE...

La sfîrșitul săptămînii trecute, juniorii II — prin cele trei echipe care și-au cîștigat dreptul de participare la turneul final al Campionatului republican — au avut misiunea de a coborî efectiv cortina peste scena anului competițional 1985—86. La întrecerile găzduite de stadionul Caraimanul din Bușteni s-au aliniat echipele **Unirea Dinamo Focșani, Inter Sibiu și Chimia Găești** (ordine stabilită de tragerea la sorți premergătoare startului în turneul final), toate animate de dorința de a deveni campioană, de a dovedi că, într-adevăr, sînt cele mai bune formații în nivelul eșalonului doi al juniorilor. Și — pentru meritul lor — toate cele trei echipe și-au justificat prezența în ultima fază a competiției. Aprecierea are destule concluzii reieșite din derularea celor trei zile de întrecere, întîrită de ultima impresie, de meciul Inter Sibiu — Chimia Găești. Un meci decisiv, care urma să parafeze numele cîștigătoarei. Depășind cu bine handicapul mizei — echipa Chimia avea nevoie de victorie (la orice scor), iar formația Inter viza și ea victoria pentru a urca pe treapta a doua a podiumului — cele două combatante au furnizat o disputăaprigă, de mare angajament, de un nivel tehnic și spectacular care ar fi meritat din plin un premiu de frumusețe. Tot un premiu — la capitolul fair-play — ar fi meritat și echipa Inter Sibiu, care și-a apărat corect șansele, neintrînd în antipatica postură de „arbitru" în duelul Focșani — Găești, prin înlesnirea victoriei juniorilor formației Chimia. Dacă verdictul s-a dat pe linia de sosire, rezultatul egal (1—1)